

Interpellation

Till socialnämndens ordförande Jan Hanna.

Vår motion om våra brukares rätt till kontaktperson blev den 26/10 återremitterad av kommunfullmäktige. Några dagar senare fick flera kontaktpersoner information från en handläggare om att deras kontaktpersons uppdrag var uppsagda. Märkligt förfarande. Ett av besparingsförslagen från förvaltningens sida har varit att avsluta kontaktpersons uppdrag för vissa brukare på gruppboende. Åse Nicklasson skickade frågor via Mail till socialchefen som hon ville ha svar på mötet i socialnämnden [den 26/2](#) men fick då följande svar:

Dock så ser jag det tyvärr inte vara möjligt att besvarar dessa frågor idag utifrån kort varsel. Det krävs arbete på individnivå, exempelvis hur mycket timmar har varje enskild brukare beviljats för insatsen med kontaktperson, vad är insatsens målsättning samt hur mycket kostnader insatsen medfört för kontaktpersonen (arvode, fika, bio osv). Sedan ska det jämföras med vilka aktiviteter som utförs på boendet och det som är planerat. Hade en ordentlig utredning gjorts hade svaren på frågorna kunnat besvaras på mötet.

Med ovanstående text ställer Sverigedemokraterna följande frågor:

*På vilka grunder anser ni att det är en besparing att säga upp kontaktpersonerna när ni inte har koll på kostnader och utgifter/ kontra extrapersonal?

* Hur många timmar i veckan blir det med extra personal för varje brukare som blivit av med sin kontaktperson eller har fått avslag på sin ansökan om en sådan?

*Vad kostar extra personal kontra kontaktperson?

*Vad kostade konsulten som gjorde utredningen, som skulle granska lagtext och verkställa beslut mm?

*Om nu personal ska tillgodose behoven, kommer personen i fråga vara bunden till när personal är tillgänglig?

*Kan personen få gå på bio en sen kväll eller får den välja en annan aktivitet för att boendet inte är bemannat nog på kvällen?

*Har ni räknat med extrakostnader för personal på kvällstid med OB eller helgersättning? Nu när ni har dragit in färdmedlen som tydligen konkurrerar med taxibolag, för våra gruppboenden och istället hänvisar till kollektivtrafik och färdtjänst medför det ju ökade kostnader för våra brukare som oftast lever på små marginaler. *Hur kompenserar ni våra brukare ekonomiskt för detta? De behöver ju inhandla kläder, skor, elektronik, möbler mm precis som alla andra. Detta har ofta ombesörjts av kontaktpersonerna. Allt går inte/ finns inte att inhandla i Tibro och alla kan inte handla via nätet, de vill precis som alla andra prova/titta på kläder/skor och jämföra innan de bestämmer sig.

*Socialnämndens ordförande Jan Hanna påstår också att det framkommit på möten att det blir bättre för våra brukare med extrapersonal istället för kontaktperson, därför vill vi ta del av den undersökningen, hur många brukare svarade att de tyckte det?

Ett av nämndens prioriterade mål är att personer med funktionsnedsättning ska erbjudas meningsfullhet genom aktiv medverkan i det som rör denne. Ni har satt betyget 4 av 4 möjliga sköldar på detta.

*Vad anser våra brukare om att ni avslutar kontaktpersons uppdraget? För det är väl inte så illa att ni inte frågade dem innan ni fattade beslutet?

Åse Nicklasson och Ulf Lindström SD